

# ПРЕСТУПЛЕНИЯ И АДМИНИСТРАТИВНЫЕ ПРАВОНАРУШЕНИЯ ПРОТИВ СОБСТВЕННОСТИ, И ИХ ЗНАЧЕНИЕ ДЛЯ ЧАСТНОЙ ОХРАННОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ.

## Преступления против собственности.

**Охрана** имущества собственников является одной из наиболее распространенных услуг, оказываемых частными охранными предприятиями. По существу оказание такого вида услуг представляет собой один из законных способов защиты собственности и, прежде всего, от преступных посягательств. В этой связи, немаловажное значение имеет знание охранником типичных преступлений, совершаемых против собственности. Это дает возможность охраннику знать какие преступные посягательства могут быть совершены на охраняемую им собственность, и какими средствами, способами он вправе защищать ее. Так, например, от характера посягательств на собственность (тайный, открытый, насильственный и ненасильственный) зависит какой правомерный вред жизни и здоровью он может причинить посягавшему. В одних случаях, например, при краже, возможности причинения вреда в значительной мере ограничены, в других, – например, при разбойном нападении на охраняемую собственность, охранник вправе использовать для защиты собственности все имеющиеся у него средства и причинить посягавшему любой вред вплоть до лишения его жизни.

Далее, знания охранником конкретных составов преступления против собственности, помогает ему правильно понять и применять на практике отдельные положения Закона о частной детективной и охранной деятельности, прежде всего, касающиеся применения **специальных средств** (для пресечения преступления против охраняемой ими собственности) и огнестрельного оружия (для отражения группового или вооруженного нападения на охраняемую собственность).

Прежде чем перейти к освещению конкретных составов преступлений против собственности, дадим им общую правовую характеристику.

В соответствии со статьей 8 Конституции в Российской Федерации признаются и защищаются равным образом частная, государственная, муниципальная и иные формы собственности.

Имущество может находиться в собственности граждан, юридических лиц, а также Российской Федерации, объектов Российской Федерации, муниципальных органов. Собственнику имущества принадлежат права владения, пользования и распоряжения.

Владение означает реальное обладание имуществом; пользование – это эксплуатация имущества, извлечение из имущества пользы, выгоды; распоряжение имуществом, определение его юридической судьбы путем продажи, дарения, отдачи в аренду, в залог, уничтожения и т.п.

Право собственности охраняется законом, в том числе и уголовным. В целях защиты этого права Уголовный кодекс (глава 21) устанавливает ответственность за совершение преступлений против собственности.

Под преступлениями против собственности следует понимать предусмотренные уголовным кодексом умышленные или неосторожные деяния, влекущие за собой нарушение права владения собственностью либо причинение собственнику имущественного ущерба иным способом или создание угрозы причинения такого ущерба.

Родовым объектом преступлений против собственности являются отношения собственности, включающие права собственника по владению, пользованию и распоряжению имуществом.

Непосредственным объектом этой категории преступлений выступает любое имущество, которое может быть объектом права собственности (вещи, деньги, ценные бумаги).

Рассматриваемые преступления совершаются в основном активными действиями, с прямым умыслом и корыстным мотивом (для обогащения, получить имущественную выгоду за счет чужого имущества путем его изъятия у законного владельца).

Субъектом преступления против собственности является вменяемое лицо, достигшее 16-летнего возраста, а при грабеже и разбое – с 14-летнего возраста.

К числу преступлений против собственности закон относит, прежде всего, кражу (ст. 158 УК РФ).

Кража – это тайное хищение чужого имущества.

Под хищением Закон (примечание к статье 158 УК) понимает совершенное с корыстной целью противоправное безвозмездное изъятие и (или) обращение чужого имущества в пользу виновного или других лиц, причинивших ущерб собственнику или иному владельцу этого имущества.

Предметом хищения является чужое, то есть не принадлежащее виновному имущество (вещи,

деньги, ценности и ценные бумаги).

Хищение совершается с прямым умыслом, то есть виновный осознает, что он изымает тем или иным способом или обращает в свою пользу чужое имущество и делает это безвозмездно, тем самым, причиняя собственнику материальный ущерб.

Характерным признаком, отличающим кражу от других преступлений против собственности, является то, что виновный завладевает чужим имуществом тайно. Вопрос о том является ли хищение тайным, решается на основании субъективного критерия, то есть в зависимости от восприятия ситуации хищения самим виновным.

Тайным считается хищение чужого имущества при условии, если оно совершается: 1) в отсутствие потерпевшего, а также лиц, в ведении или под охраной которых находится имущество, окружающих посторонних лиц; 2) совершается в присутствии кого-либо из этих лиц, но виновный полагает, что они не замечают факта изъятия имущества или не осознают его противоправный характер.

Кража, по общему правилу, признается оконченным преступлением, если виновный завладел имуществом и имеет реальную возможность им распоряжаться по своему усмотрению или пользоваться им. Однако в некоторых случаях момент, с которого кража считается оконченной, наступает в зависимости от особенностей совершения преступления в каждом конкретном случае. Так, если кража имущества совершается с охраняемой территории, она не признается оконченной до тех пор, пока имущество не вынесено (вывезено) за пределы охраняемой территории. Поэтому «работник охраны, умышленно содействовавший преступнику в выносе имущества, похищенного с охраняемой территории, или иным образом устранивший препятствия для хищения, несет ответственность за соучастие в хищении» (см. пункт 10 постановления Пленума Верховного суда СССР от 11 июля 1972 г. «О судебной практике по делам хищения государственного и общественного имущества»).

Так, например, на одном из предприятий преступники похитили несколько компьютеров. Однако вынести их с территории охраняемого объекта иначе, как через проходную охранного помещения, не представлялось возможным. В этой связи они уговорили охранника позволить им вынести беспрепятственно компьютеры через проходную, передав за это охраннику в качестве вознаграждения один компьютер. В этой ситуации охранник будет нести уголовную ответственность за соучастие в краже.

Если виновный завладел тайно имуществом, но не смог его вынести с охраняемой территории, его действия будут расцениваться как покушение на кражу.

Следует отметить, что право на необходимую оборону и задержание преступника появляется у охранника независимо от того, является ли кража законченной, или имеет место лишь покушение на совершение кражи. Если преступник не оказывает физического сопротивления, а лишь пытается вырваться, убежать, принимаются меры по ограничению его движений (связать, заломить руки и т.п.). Если же он оказывает физическое сопротивление, применяются **специальные средства**. Применение огнестрельного оружия при пресечении кражи допустимо лишь в случае нападения на охранника с целью завладения имуществом, сопряженного с насилием, опасным для жизни и здоровья, а также при задержании преступника, оказавшего подобное нападение.

Кража совершается умышленно. Виновный осознает, что тайным способом незаконно завладевает чужим имуществом, предвидит, что в результате его действий собственнику будет причинен материальный ущерб.

Субъектом кражи может быть признано лицо, достигшее ко времени совершения преступления 14-летнего возраста.

Мера наказания по части 1 статьи 158 УК предусмотрена в виде штрафа в размере от двухсот до семисот минимальных окладов оплаты труд, или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от семи месяцев до шести лет со штрафом в размере до пятидесяти минимальных окладов оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного месяца, либо без такового.

Статья 158 УК РФ предусматривает ответственность за так называемую простую кражу (часть 1 ст. 158 УК) и кражу квалифицированную (части 2, № ст. 158 УК).

Квалифицированными признаками по части 2 статьи 158 УК являются: а) совершение кражи группой лиц по предварительному сговору; б) совершение кражи неоднократно; в) совершение кражи с незаконным проникновением в жилище; г) с причинением значительного ущерба гражданину.

Из числа квалифицирующих признаков, названных в части 2 статьи 158 УК, следует заострить внимание на пункте "в" (кража, совершенная с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище), поскольку он имеет непосредственное отношение к охранной деятельности.

Под жилищем, указанным в пункте "в", следует понимать строение или помещение в нем, предназначенное для постоянного или временного проживания людей.

Помещение – это строение, сооружение, предназначенное для размещения людей или материальных ценностей. Оно может быть как постоянным, так и временным, как стационарным, так и передвижным.

Иное хранилище – особое устройство (сейф или иной ящик, контейнер и т.п.) или иное место специально оборудованное, приспособленное для постоянного или временного хранения материальных ценностей, например, кейс с ценностями, находящиеся у охраняемого лица.

Под незаконным проникновением понимается тайное или с использованием обмана вторжение в жилище, помещение либо иное хранилище с целью завладения чужим имуществом.

При краже проникновение совершается тайно, в отсутствие посторонних лиц, потерпевшего, охранника или в присутствии посторонних лиц, но не осознающих незаконный характер проникновения в жилище.

Проникновение может быть совершено и обманным путем, когда преступник, выдавая себя за работника санитарной, пожарной инспекции, сотрудника милиции, попадает в жилище, помещение и совершает там кражу.

В случае если проникновение в помещение, иное хранилище и хищение из них чужого имущества совершено лицом по предварительному сговору и совместно с охранником, оба они будут нести ответственность по пунктам "а" (кража, совершенная группой лиц) и "в" (кража, совершенная с проникновением в жилище и т.п.).

Часть 2 статьи 158 УК РФ предусматривает следующие меры наказания: штраф в размере от семисот до одной тысячи минимальных окладов оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период от семи месяцев до одного года либо лишением свободы на срок от двух до шести лет со штрафом в размере до пятидесяти минимальных окладов оплаты труда или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до одного месяца либо без такового.

По части 3 статьи 158 УК РФ предусмотрена ответственность за кражу, совершенную организованной группой; в крупном размере; лицом, ранее дважды или трижды судимым за хищение либо вымогательство.

Крупным размером признается стоимость имущества, в пятьсот раз превышающая минимальный оклад оплаты труда, установленный законодательством Российской Федерации на момент совершения преступления.

Мера наказания по части третьей статьи 158 УК: лишение свободы на срок от пяти до десяти лет с конфискацией имущества или без таковой.

## **Грабёж (ст. 161 УК).**

Посягательство на охраняемую собственность может быть совершено не только путем кражи, но также и путем грабежа.

В отличие от кражи, грабёж представляет собой открытое хищение чужого имущества. Это более опасное, по сравнению с кражей, преступление.

Вопрос об открытом характере хищения решается на основании субъективного критерия, то есть исходя из объективного восприятия обстановки самим виновным. Хищение считается открытым, если виновный сознает, что завладевает чужим имуществом в присутствии потерпевшего, лиц, в ведении или под охраной которых находится имущество, либо в присутствии посторонних лиц, при условии, что эти лица понимают общественно опасный характер действий виновного.

Часть первая статьи 161 УК предусматривает открытое ненасильственное завладение чужим имуществом: например, преступник проник на охраняемый объект на виду у сотрудников, понимающих смысл его преступных действий, похитил какие-то вещи или предметы.

Грабёж считается оконченным преступлением с момента завладения имуществом, то есть с момента, когда виновный обратил имущество в свою пользу и имеет возможность распоряжаться или пользоваться им по своему усмотрению.

Неоконченная кража (покушение на кражу) может перерасти в грабёж, если преступник пытался тайно похитить какую-либо вещь, убеждается, что его противоправные действия замечены потерпевшим, охранником или посторонними лицами, но все же продолжает хищение. Кража может перерасти и в насильственный грабёж, если виновный, например, с целью удержания украденного имущества применил к его собственнику или охраннику насилие, не опасное для жизни или здоровья, или высказал угрозу применить такое насилие.

Грабёж совершается с прямым умыслом. Виновный сознает, что открыто, на глазах других лиц завладевает чужим имуществом, предвидит, что этими действиями наносит собственнику ущерб и желает причинить ему этот вред.

Ответственность за грабёж наступает с 14-летнего возраста.

Мера наказания по части 1 статьи 161 УК (простой грабеж) определена в виде исправительных работ сроком от одного года до двух лет, либо арестом на срок от четырех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет.

Часть 2 статьи 161 УК предусматривает ответственность за грабеж, совершенный: а) группой лиц по предварительному сговору; б) неоднократно; в) с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище; г) с применением насилия, не опасного для жизни и здоровья, либо с угрозой нападения такого насилия; д) с причинением значительного ущерба гражданину. Грабеж будет групповым, если в нем принимало участие два и более человек. Соисполнителями грабежа будут все его участники, которые в той или иной мере принимали участие в открытом хищении чужого имущества (связывали охранника, высказывали угрозы, применяли физическое насилие, похищали имущество и т.п.).

Поэтому при защите от грабежа или его пресечении, на допустимо причинение вреда любому из соисполнителей, независимо от роли, которую каждый из них при этом выполнял.

Под насилием, не опасным для жизни и здоровья, о котором говорится в пункте "г" статьи 161 УК, понимая побои и иные насильственные действия, причинившие физическую боль потерпевшему либо связанные с ограничением свободы, если эти действия не повлекли причинение вреда здоровью и не создали опасности для жизни и здоровья. Такими действиями могут быть удары, сбивание с ног, заламывание рук, связывание потерпевшего.

Насилие при грабеже может применяться как к собственнику имущества, так и к охраннику, а также ко всем другим лицам, пытавшимся воспрепятствовать грабежу или проникновению с целью грабежа в жилище, на территорию охраняемого объекта. Но во всех случаях это насилие должно служить средством проникновения с целью завладения имуществом.

Угроза применения насилия, не опасного для жизни и здоровья, (пункт "г" части 2 статьи 161 УК), состоит в запугивании потерпевшего побоями, нанесением ударов, связыванием и другими подобными действиями. При этом важно, чтобы угроза была реальной и непосредственной, то есть виновный угрожает немедленным применением насилия в случае невыполнения его требования о передаче имущества. Только при этом условии посягательство будет наличным и у охранника появляется право на необходимую оборону, то есть на правомерное причинение вреда посягавшему при защите собственности от грабежа.

Мера наказания по части 2 статьи 161 УК – лишение свободы на срок от трех до семи лет со штрафом в размере до пятидесяти минимальных окладов оплаты труда в размере заработной платы или иного рода осужденного за период до одного месяца либо без такового.

Часть третья статьи 161 УК устанавливает ответственность за грабеж, совершенный организованной группой, в крупном размере, лицом ранее два или более раза судимым за хищение либо вымогательство.

Совершение грабежа в указанных случаях наказывается лишением свободы на срок от шести до двенадцати лет с конфискацией имущества.

Для пресечения грабежа при задержании грабителя охранник вправе применить насилие, не опасное для жизни и здоровья посягавшего, специальные средства в случаях, когда преступник оказывает при этом физическое сопротивление.

## **Разбой (ст.162).**

Разбой – это нападение в целях хищения чужого имущества, совершенное с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия. Разбой представляет собой одно из опаснейших преступлений против собственности, поскольку при его совершении преступник посягает одновременно на два объекта: 1) собственность; 2) жизнь и здоровье человека.

Под нападением, применительно к разбою, следует понимать открытое, либо скрытое неожиданное агрессивное-насильственное воздействие на собственника, либо лицо, охраняющее эту собственность.

Следовательно, при разбое нападение может быть совершено внезапно, открыто или скрытно (нападение из-за угла, прыжок с забора, крыши). Как разбойное нападение расцениваются и случаи введения в организм потерпевшего опасных для жизни и здоровья сильнодействующих, ядовитых или одурманивающих веществ с целью приведения его в беспомощное состояние и завладения имуществом.

Разбойное нападение может быть совершено как на собственника имущества, так и на лицо, осуществляющее его охрану, а также на любое постороннее лицо, пытавшееся воспрепятствовать хищению имущества.

Нападение с целью хищения чужого имущества считается разбоем, если оно совершилось с применением насилия, опасного для жизни или здоровья, либо с угрозой применения такого насилия.

Под опасным насилием для жизни или здоровья понимается такое насилие, которое повлекло причинение потерпевшему тяжкого, средней тяжести, либо легкого вреда здоровью. Таковым будет считаться и насилие, которое хотя и не повлекло отмеченных выше последствий, но в момент его применения создавало реальную опасность для жизни или здоровья. При этом следует учитывать интенсивность насилия, орудия преступления, куда и чем наносились удары и причины, в силу которых не наступили более тяжкие, но объективно возможные последствия, исходя из характера действия преступников. Разбоем, а не грабежом, независимо от тяжести наступивших последствий для здоровья, следует считать нападение с целью хищения имущества, если при этом применялось **оружие** или другие опасные предметы, потерпевшего душили, выталкивали из идущего поезда, автомобиля и тому подобное.

Угроза при разбое может выражаться словесно, путем демонстрации оружия или других опасных предметов, жестами или иными способами. Главное требование, которое должно быть соблюдено при этом, это то, чтобы угроза была реальной, то есть у потерпевшего должны быть достаточные основания опасаться немедленной реализации угрозы в случае невыполнения им требований преступника.

Применяемое при разбое насилие или угроза совершаются именно с целью хищения чужого имущества (изъятия его или удержания, непосредственно после изъятия).

Разбой считается оконченным преступлением с момента нападения с целью хищения чужого имущества с применением или угрозой применения насилия, опасного для жизни и здоровья человека.

Субъектом разбоя может быть лицо, достигшее 14-летнего возраста. Рассматриваемое преступление совершается с прямым умыслом и с корыстной целью.

Разбой без квалифицирующих обстоятельств, то есть предусмотренный частью 1 статьи 162 УК, наказывается лишением свободы на срок от трех до восьми лет с конфискацией имущества или без таковой.

Часть 2 статьи 162 УК предусматривает ответственность за разбой, совершенный: а) группой лиц по предварительному сговору; б) неоднократно; в) с незаконным проникновением в жилище, помещение либо иное хранилище; г) с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия.

Поскольку квалифицирующие признаки разбоя, указанные в пунктах "а", "б" и "в" в части 2 статьи 162 УК были рассмотрены ранее, остановимся лишь на пункте "г" этой статьи. Этот пункт предусматривает разбой, совершенный с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия.

Как свидетельствует практика, разбойные нападения чаще всего совершаются с применением оружия или предметов, используемых в качестве оружия.

В соответствии со статьей 1 Закона "Об оружии" под оружием понимаются устройства и предметы, конструктивно предназначенные для поражения живой или иной цели, подачи сигналов. Оно подразделяется на огнестрельное, холодное, метательное, пневматическое, **газовое** и сигнальное оружие, а также оружие взрывного действия и оружия, поражающее действие которого основано на использовании электрической энергии, радиоактивных излучений и биологических факторов. В зависимости от целей использования оружие подразделяется на гражданское, **служебное**, боевое ручное стрелковое и холодное.

Предметами, используемыми в качестве оружия, признаются любые предметы, используя которые виновный мог причинить потерпевшему телесные повреждения, опасные для жизни или здоровья (топор, молоток, ломик, дубинка, камень, хозяйственный нож и т.п.). Применение при нападении различных механических распылителей и аэрозольных устройств, снаряженных слезоточивыми раздражающими веществами, представляющими опасность для жизни и здоровья, не могут расцениваться как предметы, используемые в качестве оружия или разбойного нападения.

Поэтому, если преступник при нападении на охранника с целью хищения имущества использует указанные средства, то действия преступника не могут быть расценены как разбой с применением оружия, а посягательство на охраняемую собственность, вооруженным.

Разбойное нападение при квалифицирующих признаках, указанных в части 2 статьи 162 УК, наказывается лишением свободы на срок от семи до двенадцати лет с конфискацией имущества.

Часть 3 рассматриваемой статьи предусматривает ответственность за разбой, совершенный организованной группой, в целях завладения имуществом в крупном размере с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего, лицом, ранее два или более раз судимым за хищение имущества либо вымогательство.

Разбой в указанных случаях наказывается лишением свободы на срок от восьми до пятнадцати лет с конфискацией имущества.

В случае разбойного нападения с целью хищения охраняемого имущества, охранник вправе применить все имеющиеся у него средства, в том числе и огнестрельное оружие. Он может причинить нападающему любой вред, вплоть до лишения его жизни, поскольку разбой, независимо от того, является ли он простым или квалифицированным, совершается путем

нападения, сопряженного с насилием, опасным для жизни и здоровья человека. Право на применение охранником оружия в указанных случаях вытекает из содержания статьи 18 Закона "О частной детективной и охранной деятельности", пункт 2, который разрешает применение огнестрельного оружия "для отражения группового или вооруженного нападения на охраняемую собственность". Кроме того, в соответствии со статьей 24 Закона "Об оружии" допускается применение оружия и для защиты жизни и здоровья, что как раз имеет место при разбойном нападении.

## **Вымогательство (ст. 163 УК РФ).**

В процессе осуществления частной охранной деятельности имеют место случаи, когда посягательство на охраняемую собственность совершается не только путем хищения, грабежа, разбоя, но и путем вымогательства. Защита собственности от этого преступления по сравнению с грабежом, хищением и разбоем имеет свои особенности. Эти особенности касаются оценки правомерности действий, связанных как с необходимой обороной, так и крайней необходимостью. Согласно статье 163 УК вымогательство представляет собой требование передачи чужого имущества или права на имущество под угрозой применения насилия либо уничтожения или повреждения чужого имущества, а равно под угрозой распространения сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких, Требование передачи преступнику имущества может быть предъявлено не только к собственнику, но и к охраннику, в том числе и при перевозке этого имущества. Как требование, так и сопровождавшие его угрозы, могут быть высказаны в различных формах: устно, письменно, по телефону, непосредственно, через посредников и т.п.

Часть 1 статьи 163 УК называет виды угроз, которыми может сопровождаться требование к собственнику или охраннику о передачи имущества. Ими являются: 1) угроза применения насилия; 2) угроза уничтожения или повреждения чужого имущества; 3) угроза распространения сведений, позорящих потерпевшего или его близких либо иных сведений, которые могут причинить существенный вред правам или законным интересам потерпевшего или его близких (шантаж).

При угрозе применения насилия вымогатель угрожает нанесением побоев, истязаниями, причинением телесных повреждений различной тяжести, захватом заложников, либо убийством собственника имущества, охранника или его близких.

Угроза насилием должна быть реальной. Вымогатель полагает, что угроза может оказать соответствующее воздействие на охранника и под ее влиянием он передаст ему имущество. У охранника же должны быть достаточные основания опасаться реализации этой угрозы в случае, если он не передаст требуемое имущество. При этом угроза не является непосредственной, если виновный предполагает ее реализовать лишь при отказе выполнения его требований.

Угроза уничтожения или повреждения чужого имущества предполагает, что вымогатель ставит перед охранником условие - либо он передаст ему вверенное под охрану имущество (например, автомобиль), либо он уничтожит его или повредит (подорвет, проколлет шины, побьет стекла и т.п.).

Требование передачи имущества может сопровождаться угрозой распространения сведений, позорящих охранника или его близких, либо иных сведений, которые способны причинить существенный вред правам и законным интересам охранника. Это может быть сведения о совершенном или якобы совершенном преступлении охранником, его родственниками, иные сведения, оглашение которых может причинить вред чести, достоинству, доброму имени. Истинность или ложность сведений, разгласить которые угрожает вымогатель, значения не имеет. При угрозе распространения указанных сведений вымогатель может требовать незамедлительно передать ему имущество или же в будущем.

Вымогательство считается оконченным с момента предъявления требования о передачи имущества. Выполнит ли охранник при этом данное требование или нет значения для установления преступления оконченным, не имеет. Поэтому с момента предъявления требования передачи охраняемого имущества под угрозой применения, например, насилия, охранник обязан сообщить в органы милиции о совершенном на объекте преступлении (вымогательстве).

Если охранник под влиянием высказанных в его адрес или в адрес близких родственников угроз передаст вымогателю вверенное ему под охрану имущество, он будет нести ответственность за хищение чужого имущества. Это объясняется тем, что действия охранника в данном случае не могут быть признаны как совершенные в состоянии крайней необходимости. Охранник при вымогательстве может устранить грозящую охраняемой собственности опасность иными средствами, без передачи преступнику имущества, принять меры к обеспечению собственной безопасности или близких ему лиц, а также к сохранности вверенного ему под охрану имущества (применить физическую силу, специальные средства, огнестрельное оружие).

По части 1 статьи 163 УК вымогательство наказывается:

ограничением свободы на срок до трех лет, либо арестом на срок до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до четырех лет со штрафом в размере до пятидесяти минимальных окладов оплаты труда или иного дохода осужденного за период до одного месяца либо без такового.

Часть 2 указанной статьи предусматривает ответственность за квалифицированное вымогательство, а именно: совершенное группой лиц по предварительному сговору; неоднократно; с применением насилия.

Последний квалифицирующий признак (применение насилия) свидетельствует о том, что требование о передачи имущества может сопровождаться не только угрозой применения насилия, но и путем применения насилия, которое заключается в причинении побоев, совершении других насильственных действий, причинивших физическую боль, вреда средней тяжести здоровью, истязании.

Деяния, предусмотренные частью 2 ст. 163 УК наказываются лишением свободы на срок от трех до семи лет с конфискацией имущества или без таковой.

Часть 3 статьи 163 УК предусматривает ответственность за вымогательство, совершенное: а) организованной группой; б) в целях получения имущества в крупном размере; в) с причинением тяжкого вреда здоровью потерпевшего; г) лицом, ранее два или более раза судимым за хищение либо вымогательство.

Мера наказания - лишение свободы на срок от семи до пятнадцати лет с конфискацией имущества.

## Административные правонарушения против собственности

Охранник обязан защищать вверенную ему под охрану собственность не только от преступных посягательств, но также и от административных правонарушений. При этом правомерность его действий будет зависеть от характера и степени общественной опасности посягательства - то, что будет правомерным при защите от преступления, может быть признано преступным при защите от административного проступка. Вот почему и возникает необходимость в рассмотрении такого административного правонарушения против собственности как мелкое хищение.

Мелкое хищение государственного или общественного имущества (статья 7.27 Кодекса об административных правонарушениях)

Мелкое хищение чужого имущества путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты – влечет наложение административного штрафа в размере до трехкратной стоимости похищенного имущества, но не менее одного минимального оклада оплаты труда.

Примечание. Хищение чужого имущества признается мелким, если стоимость похищенного имущества не превышает пять минимальных окладов оплаты труда, установленных законодательством Российской Федерации.

Мелкое хищение - один из распространенных видов посягательства на собственность. Оно представляет собой умышленное противоправное безвозмездное завладение чужим имуществом. Административная ответственность за мелкое хищение наступает, если оно совершено путем кражи, мошенничества, присвоения или растраты.

Для осуществления эффективной защиты охраняемой собственности от мелких хищений имеет значение рассмотрение мелкого хищения путем кражи.

При отражении мелкого хищения охранник не может руководствоваться положениями о необходимой обороне, предусмотренными статьей 37 Уголовного кодекса (необходимая оборона). Он не вправе при этом причинить вред здоровью посягающего, применить огнестрельное оружие, специальные средства. Охранник может лишь, не причиняя вреда здоровью, применить физическую силу, меры по ограничению движений, (заломить руки, связать) и доставить правонарушителя в охранное помещение для незамедлительной передачи его в органы милиции. Недопустимо причинение вреда здоровью лица, совершившего мелкое хищение, и при его задержании.

В случае если при пресечении мелкого хищения или задержании правонарушителя с целью доставления его в служебное помещение он оказывает вооруженное или физическое сопротивление, охранник действует по правилам **необходимой обороны**, установленным уголовным законодательством (ст. 37 УК).

Ответственность по данной статье наступает с 16-летнего возраста.

Использование правовых институтов и норм при осуществлении защиты жизни и здоровья клиента во время передвижения автомобильным транспортом

Защита жизни и здоровья клиента осуществляется в различных условиях, в том числе и во время его передвижения автомобильным транспортом. Тот факт, что защита клиента осуществляется при передвижении автомобильным транспортом, с использованием автомобильного транспорта, оказывает существенное влияние на надежность и эффективность защиты, предьявляет

к охранникам целый ряд дополнительных требований, в том числе и правового характера. При обеспечении безопасности клиента, прежде всего, необходимо иметь в виду и учитывать то, что в соответствии с действующим законодательством автомобиль является источником повышенной опасности и вследствие этого представляет угрозу жизни и здоровью не только окружающим, но и охраняемому лицу (например, при транспортном столкновении, нарушении правил дорожного движения охранником-водителем и создании вследствие этого аварийной ситуации). Поэтому охранники-водители несут особую ответственность за **безопасность** дорожного движения.

Далее, осуществление эффективной защиты клиента при передвижении автомобильным транспортом значительно затруднено в связи с тем, что при этом существенно уменьшается сектор обзора, сокращается время на оценку обстановки в сложных дорожно-транспортных ситуациях, в ограниченном пространстве, транспортном потоке, на перекрестках и пешеходных переходах и др. и в конечном итоге на принятие целесообразного решения.

Кроме того, находясь в салоне, охранник ограничен в своих действиях, лишен возможности применять приемы защиты и нападения, а нередко и использовать специальные средства и огнестрельное оружие в связи с опасностью причинения вреда посторонним лицам. Все это учитывают преступники и поэтому рассматривают автомобиль с интересующим их клиентом как один из наиболее подходящих и удобных объектов посягательства.

Как свидетельствует практика, значительная часть посягательств на жизни и здоровье охраняемых лиц совершается именно при их передвижении автомобильным транспортом. Это и непосредственное нападение на автомобиль с целью захвата или убийства охраняемого лица, завладение автомобилем или ценностями, это и минирование транспортного средства, это, наконец, и устройство в тех же целях дорожно-транспортных происшествий, аварий, конфликтных ситуаций и т.п.

Автомобиль нередко используется в преступных целях, как орудие совершения посягательства на охраняемое лицо.

Обеспечение безопасности клиента при передвижении автомобильным транспортом предъявляет высокие требования к профессии охранника-водителя. Чтобы квалифицированно выполнить функцию телохранителя, охранники должны хорошо знать устройство автомобиля, выучить и соблюдать Правила дорожного движения, обладать мастерством управления автомобилем в сложной дорожной обстановке, уметь ориентироваться в опасной ситуации и принимать нужные в данный момент решения и меры по предупреждению дорожно-транспортных происшествий. Охранник должен владеть навыками оказания первой доврачебной само- и взаимопомощи пострадавшим при дорожно-транспортном происшествии или в результате преступных посягательств на него или охраняемое лицо, иначе он может быть привлечен к ответственности за неоказание помощи.

Охранник-водитель должен быть также хорошо информирован о законах Российской Федерации, связанных с правонарушениями на автотранспорте, и мерах ответственности за различные правонарушения.

Знание охранником-водителем норм транспортного права и умелое их применение в конкретных дорожно-транспортных ситуациях имеет немаловажное значение для обеспечения надежной безопасности клиента во время его передвижения автомобильным транспортом.

Во-первых, право при этом выполняет профилактическую (предупредительную) роль. Соблюдение охранником-водителем норм транспортного права в значительной мере снижает вероятность создания аварийных ситуаций и дорожно-транспортных происшествий и тем самым повышает эффективность защиты клиента. В противном случае охранник сам из защитника клиента превращается в источник опасности для его жизни и здоровья.

Умение действовать юридически грамотно в сложной дорожной обстановке и принимать при этом юридически правильные решения позволяет охраннику локализовать опасность со стороны других участников дорожного движения, а так же не причинять без вынужденной необходимости вред здоровью и имуществу других граждан, не создавая тем самым конфликтных ситуаций, а следовательно дополнительной угрозы жизни и здоровью клиента.

Охранник-водитель должен твердо усвоить, что сам по себе факт осуществления защиты жизни и здоровья клиента во время его передвижения автомобильным транспортом, не предоставляет ему каких-либо дополнительных прав, привилегий, преимуществ, по сравнению с другими водителями. Он, как и другие водители, обязан соблюдать правила дорожного движения, и в случае их нарушения, несет соответствующую ответственность. Единственное, что отличает его при этом от других водителей - это его служебная обязанность - обеспечить безопасность клиента всеми законными средствами и способами.

Во-вторых, умелое применение охранником-водителем правовых институтов и норм, и, прежде всего, крайней необходимости и необходимой обороны, при защите жизни и здоровья клиента в конкретных дорожных ситуациях, существенно влияет на эффективность защиты.

Убежденность в правомерности своих действий по защите клиента придает ему чувство



уверенности, позволяет не бояться при необходимости причинять вред нападавшим, другим гражданам, автотранспортным средствам, в том числе и управляемому им автомобилю. Другими словами, дает ему возможность использовать правовые институты и нормы в интересах обеспечения безопасности охраняемого лица, превращая автомобиль из источника повышенной опасности в надежное средство защиты клиента от посягательств на его жизнь, здоровье и собственность.

В числе правовых норм, которые охранник-водитель должен соблюдать, и которые имеют большое значение для обеспечения безопасности клиента, следует назвать уголовно-правовые нормы, устанавливающие ответственность за автотранспортные правонарушения.

Как следует из служебных обязанностей, при осуществлении защиты жизни и здоровья охраняемого лица, охраннику-водителю запрещается нарушать правила дорожного движения. В случае несоблюдения этого требования, в зависимости от наступивших последствий (смерть охраняемого лица, посторонних граждан, причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью), для него может наступить уголовная или административная ответственность. Преступления на автомобильном транспорте при осуществлении охранной деятельности чаще всего совершаются в результате нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, что приводит к дорожно-транспортным происшествиям. Ответственность за эти преступления предусмотрена статьей 264 УК.

Статья 264 УК устанавливает ответственность за нарушение правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств лицом, управляющим автомобилем. Причем ответственность по данной статье влечет не сам по себе факт нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств. Для наступления ответственности требуется, чтобы указанное нарушение повлекло за собой по неосторожности смерть человека, причинение тяжкого или средней тяжести вреда здоровью, либо причинение крупного ущерба.

При этом имеется в виду, что вред причиняется посторонним лицам. Причинение вреда самому водителю, нарушившему правила дорожного движения, состава преступления не образует.

Под нарушением правил дорожного движения имеется в виду превышение скорости, неправильный обгон, несоблюдение правил проезда перекрестка и т. п.

Нарушение правил безопасности эксплуатации транспортного средства может быть допущено, например, путем перевозки негабаритных грузов, стоянке автомобиля в ненадлежащем месте, передаче управления ненадлежащему лицу, буксировке автомобиля на слабом буксире и т.п. Понятие тяжкого или средней тяжести вреда здоровью было дано ранее, при рассмотрении преступлений против жизни и здоровья.

Крупный ущерб представляет собой оценочную категорию и устанавливается в каждом конкретном случае исходя из стоимости уничтоженного или поврежденного транспортного средства или другого имущества и других обстоятельств дела. Он может быть материальным, например, уничтожена или повреждена в результате аварии автомашина, а также строение, сооружение и т.п.; организационным (закрытие движения транспорта на длительное время) либо экологическим (например, заражение местности вытекающей в результате аварии ядовитой жидкостью). Уголовная ответственность за причинение крупного ущерба вследствие нарушения водителем правил дорожного движения или эксплуатации транспортного средства была впервые введена в ныне действующем уголовном кодексе, то есть с 1 января 1997 г. Поэтому, если по ранее действовавшему законодательству водитель, нарушивший правила дорожного движения и причинивший при этом ущерб (например, повредивший другой автомобиль), обязан был возместить только причиненный материальный ущерб, то по уголовному Кодексу 1997 г. он, в случае причинения им крупного ущерба, может быть привлечен, кроме того, и к уголовной ответственности.

Деяние, предусмотренное частью 1 статьи 264 УК (причинение по неосторожности тяжкого или средней тяжести вреда здоровью человека либо причинение крупного ущерба) наказывается ограничением свободы на срок до пяти лет, либо арестом на срок от трех до шести месяцев, либо арестом на срок от трех до шести месяцев, либо лишением свободы на срок до двух лет с лишением права управлять транспортным средством на срок до трех лет или без такового. Часть вторая статьи 264 УК называет в качестве вредных последствий нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортных средств смерть человека, а часть третья - смерть двух и более лиц. Соответственно определена мера наказания в виде лишения свободы на срок до пяти лет и от четырех до десяти лет с лишением права управлять транспортным средством до трех лет и в том и в другом случаях.

Субъектом данного преступления является лицо, достигшее 16-летнего возраста и управляющее транспортным средством. Им может быть как профессиональный водитель, так и лицо, не имеющее водительских прав, либо гражданин которому автомобиль был вверен по работе, а также лицо, незаконно завладевшее чужим транспортным средством.

Охранник-водитель должен иметь в виду, что в случае передачи управления автомашиной лицу, находящемуся в состоянии опьянения либо не имеющему прав управления транспортным

средством, он будет нести ответственность за нарушение правил эксплуатации транспортного средства, обеспечивающих безопасность движения по статье 264 УК, а лицо, которому он передал управление автомобилем и которое допустило нарушение правил дорожного движения, повлекшее наступление вредных последствий, - за нарушение правил дорожного движения по этой же статье. При этом охранник будет нести ответственность как исполнитель преступления (возможно более строгое наказание), а второе лицо - как соучастник этого преступления. Для охранника-водителя важно знать не только то, когда и при каких условиях для него может наступить ответственность за нарушение правил дорожного движения, но и то, когда он, в целях обеспечения безопасности охраняемого лица, вправе «нарушить» эти правила, причинить вред другим лицам, транспортному средству и не будет нести за эти действия уголовную ответственность. Знание им таких ситуаций позволит ему действовать уверенно в сложных дорожных ситуациях, без оглядки на то, что он может понести за это наказание в уголовном порядке.

Ответственность по статье 264 УК исключается при отсутствии причинной связи между указанными в ней нарушениями правил и наступившими общественно опасными последствиями. Так, если основной причиной наступившего вредного последствия послужило грубое нарушение мер предосторожности самим потерпевшим (например, пешеход по собственной неосторожности попал под заднее колесо автомобиля или сознательно бросился под машину с целью самоубийства), то водитель не подлежит привлечению к уголовной ответственности даже и в случаях нарушения им правил дорожного движения или эксплуатации транспорта.

Не подлежит уголовной ответственности по статье 264 УК водитель, причинивший вред при автотранспортном происшествии в состоянии крайней необходимости.

Так, например, водитель М., следуя на автомашине «Москвич-412» по Московской кольцевой дороге, около автобусной остановки, где имелся нерегулируемый пешеходный переход, был невнимательным к другим участникам движения, скорость движения избрал без учета дорожных условий. Двигаясь по правому ряду проезжей части дороги вслед за идущим автобусом, скорость не снизил и не переждал, пока автобус освободит полосу движения, а начал обгонять автобус слева, не убедившись, что полоса движения, на которую он намерен был выехать, свободна. Выехав в непосредственной близости перед автомашиной под управлением В. (в машине также находилось двое охранников и охраняемое лицо), которая следовала по левой полосе, М. создал аварийную обстановку.

В результате сложившейся ситуации В., во избежание тяжких последствий для него и находившихся в салоне лиц, применил резкое торможение, вследствие чего его автомобиль занесло на разделительный газон, где передней частью автомашины была сбита гражданка К., которая от полученных ран скончалась.

Действия водителя В. были признаны правомерными, то есть совершенными в состоянии крайней необходимости, поскольку иного выхода в сложившейся ситуации, кроме как применить экстренное торможение, у него не было. Водитель М. был осужден за нарушение правил дорожного движения, повлекшее тяжкие последствия.

Вместе с тем, возможны ситуации, когда действия водителя, непосредственно связанные с вредными последствиями, хотя и были обусловлены предшествовавшими нарушениями других участников движения, тем не менее, выступают в качестве причины наступивших вредных последствий (лишение жизни пешехода).

В Правилах дорожного движения содержатся требования, позволяющие локализовать допущенные нарушения других водителей. В них, например, содержатся предписания о том, как должен реагировать водитель на нарушения, допущенные другими водителями, и на случаи возникновения иных препятствий. Если эти предписания нарушены, то водитель будет отвечать за причинение вреда, поскольку в этом случае состояние крайней необходимости отсутствует, ибо у водителя была возможность избежать грозящую опасность путем остановки автомашины. Например, будет нести ответственность по статье 264 УК водитель, не остановивший свою автомашину при ослеплении встречным транспортом и совершивший вследствие этого наезд на пешехода.

Ситуация крайней необходимости имеет место также и тогда, когда у водителя не было технической возможности избежать наступления вредных последствий, при условии, что аварийная ситуация была создана другими лицами. В этом случае ответственность исключается. Так, в приведенном выше примере, ослепленный водитель не будет нести ответственность, если он не имел технической возможности остановить свою машину либо совершить маневр, и тем самым избежать наезда. Если же аварийная ситуация была создана им самим (нарушил скорость, проехал на запрещенный сигнал), то отсутствие технической возможности избежать вредных последствий значения не имеет. Он будет нести ответственность по статье 264 УК.

Иногда в целях создания ложного дорожно-транспортного происшествия и остановки таким образом движущегося автомобиля с клиентом, преступники используют различные приемы.

Например, выкатывают перед автомобилем неожиданно детскую коляску. Если обстановка дает

основание считать, что коляска пустая (без ребенка), водитель может наехать на коляску и отбросить ее в сторону, стараясь при этом не причинить серьезного вреда движущимся транспортным средствам. Если у водителя такой уверенности нет, он должен принять меры, исключающие наезд на коляску. В случае причинения при этом вреда третьим лицам, правомерность его действий будет оцениваться по правилам крайней необходимости (можно ли было в данной конкретной обстановке избежать наезда; причиненный вред должен быть меньше, чем вред предотвращенный).

Ответственность по статье 264 УК также не наступает, если охранник-водитель находился в состоянии необходимой обороны, то есть когда при защите жизни и здоровья (как собственного, так и охраняемого лица) нарушил правила дорожного движения и причинил при этом вред жизни и здоровью нападавшим, привел в негодность их автомобиль.

В таком состоянии он может оказаться, если, например, автомобиль попадет в засаду вследствие чего его жизни и жизни охраняемого лица угрожает опасность. Если при этом дорога полностью не заблокирована и нет другой возможности избежать опасности, водитель может резко перестроиться и даже с грубым нарушением правил дорожного движения покинуть опасный район (объехать засаду по тротуару, газону, обочине, встречной полосе). В случае необходимости, он вправе при отражении такого нападения причинить вред здоровью нападавшим, нанести удар по машине.

Нарушение правил дорожного движения и причинение соразмерного вреда нападавшим лицам допустимо также и при уходе от преследования. В этом случае охранник-водитель (при наличии реальной угрозы жизни и здоровью ему или клиенту) может вести машину на большой скорости зигзагом, чтобы избежать обстрела, сбить преследующие машины на обочину или в кювет, причинить при этом вред жизни и здоровью, находящимся в нападавшей автомашине, привести в негодность автомобиль.

Иногда преступники используют автомобиль для лобового нападения на автомашину, в которой находится клиент. В подобной ситуации удар на себя должна постараться принять машина сопровождения, которая делает рывок, даже с грубым нарушением правил дорожного движения. В случае причинения вреда лицам, находящимся в машине нападавшим действия охранника будут правомерными. Автомобиль с клиентом должен незамедлительно покинуть опасное место, действуя, сообразуясь с обстановкой. Если он при этом нарушит правила дорожного движения и причинит вред третьим лицам, его действия будут оцениваться по правилам крайней необходимости.

Типичным способом, который обычно применяют нападающие, является так называемые «ножницы», когда преследователи зажимают автомашину с двух сторон в клещи. В этой ситуации можно попытаться вырваться из «ножниц» дав задний ход, если нет блокирования сзади, и с превышением скорости покинуть опасное место. Если это невозможно, то водитель вправе ударить (скользящим ударом) по любому из нападавших автомобилей и причинить как автомобилю, так и находившимся в нем людям вред, исходя при этом из того, какая опасность им угрожает. Если опасность угрожает жизни, то нападавшим может быть причинен любой вред. Если такая опасность отсутствует, то недопустимо причинение вреда, явно не соответствующего характеру и опасности посягательства.

Иногда нападавшие пытаются «прижать» автомобиль, в котором находится клиент, например, при следовании по горной дороге, к обрыву, направить на расположенный у обочины столб, строение, опору моста, вытеснить на полосу встречного движения под лобовой удар. В подобных случаях налицо реальная угроза жизни и здоровью клиента и поэтому он вправе использовать все имеющиеся у него средства для защиты от такого посягательства.

В случае вооруженного нападения на клиента, находящегося в автомобиле, охранники, в том числе и из группы сопровождения, вправе осуществлять защиту всеми имеющимися у них средствами.

При этом возможны следующие ситуации.

Так, если нападавшие перегородили своим автомобилем дорогу автомашине, в которой находится клиент, в результате чего она была вынуждена остановиться (прорваться или объехать не представлялось возможности). Нападавшие выскочили из автомашины и с оружием в руках бросились к остановившейся автомашине, в которой находился клиент. В этом случае охранники, в том числе и из группы сопровождения (если они не находятся в безвыходном положении), вправе:

- 1) применить огнестрельное оружие, если это не повлечет причинение вреда посторонним лицам;
- 2) направить машину на нападающих и причинить им любой вред, вплоть до лишения жизни;
- 3) бампером ударить по преграждавшей путь машине с целью освободить дорогу для проезда, после чего с нарушением правил дорожного движения скрыться.

Возможны ситуации, когда вооруженное нападение на машину с клиентом совершено без использования нападающими автомобиля. Например, на перекрестке, проселочной дороге перед автомашиной выскочили вооруженные люди, образовав живой заслон, требуя остановиться. В

этом случае охранник-водитель должен оценить и нападающих, и характер местности, и возможности автомобиля, и свои возможности. После этого, если ситуация не безвыходная, то охранник может:

1) попытаться напугать нападающих, например, направив машину на самого слабого участника живого шлагбаума, и, если он не отскочит, сбить его и скрыться на большой скорости;  
2) предпринять попытку перехитрить, например, прикинувшись простаком или испуганным человеком, снизить скорость, включить сигнал правого поворота и явно съезжать к обочине, при этом сделать обманное движение по открыванию окна, а, поравнявшись с нападающим, дать полный газ и, используя навыки вождения автомобиля, зигзагом, с нарушением правил дорожного движения и эксплуатации автотранспорта, скрыться. При этом не исключается причинение нападающим вреда здоровью;

3) если водителю все же пришлось остановить автомобиль, то ни в коем случае не следует глушить мотор и выключать передачу. При наличии реальной угрозы жизни и здоровью водитель может дать полный газ и сбить того, кто преграждает дорогу. При осуществлении защиты жизни и здоровья клиента при передвижении автомобильным транспортом охранник-водитель может одновременно находиться и в состоянии крайней необходимости и необходимой обороны.

Так, при нападении в пути следования на охраняемое лицо (охранника), сопряженном с насилием опасным для жизни, охранник вправе применить любые средства защиты (в том числе и огнестрельное оружие). Однако при этом нужно помнить, что в результате его применения могут пострадать не только нападающий, но и посторонние лица. Поэтому применять огнестрельное оружие в подобных ситуациях можно только в случаях крайней необходимости.

Правила дорожного движения содержат требование о том, что водитель транспортного средства, допустивший нарушение правил движения или эксплуатации должен прекратить движение и оказать пострадавшему помощь. Оставление места происшествия может привести к причинению вреда здоровью потерпевшего.

Местом дорожно-транспортного происшествия является то место, где произошло событие, возникшее в процессе движения автомобиля и с его участием, при котором гибнут или получают ранения люди, повреждаются транспортные средства, грузы, сооружения, либо причиняется иной материальный ущерб.

Оставление места дорожно-транспортного происшествия означает, что нарушившее правила дорожного движения и эксплуатации транспортных средств, покинуло после аварии место дорожно-транспортного происшествия без разрешения работника государственной автомобильной инспекции либо работника милиции.

Водитель несет ответственность за оставление места дорожно-транспортного происшествия, если он нарушил правила дорожного движения. Если в результате допущенных нарушений правил дорожного движения причинен вред здоровью людей, а водитель, не оказав им помощи, скрылся, его действия могут быть квалифицированы по статье 125 УК за оставление в опасности. Санкция по данной статье – штраф в размере до восьмидесяти тысяч рублей или в размере заработной платы или иного дохода осужденного за период до шести месяцев, либо обязательными работами на срок от ста двадцати до ста восьмидесяти часов, либо исправительными работами на срок до одного года, либо арестом на срок до трех месяцев, либо лишением свободы на срок до одного года.

Оставление места дорожно-транспортного происшествия может быть оправданным, например, в ситуации крайней необходимости.

Ответственность не наступает также, если водитель, например, сбив пешехода, не осознает этого и не останавливается на месте происшествия.

Правомерным будет оставление охранником-водителем места дорожно-транспортного происшествия, если в результате столкновения транспортных средств клиент или кто-либо из находящихся в машине охранников, а также другие участники аварии получили ранения и их необходимо срочно доставить в лечебное учреждение.

В лечебном учреждении необходимо сообщить свою фамилию, регистрационный знак транспортного средства, предъявить документ, удостоверяющий личность или водительское удостоверение и регистрационные документы на транспортное средство. После этого водитель должен возвратиться к месту происшествия.

Не будет нести ответственности за оставление места дорожно-транспортного происшествия охранник и в том случае, когда он вынужденно покинет его после отражения нападения и причинения при этом вреда нападавшим (если угроза жизни и здоровью не миновала).

Ситуация крайней необходимости будет иметь место и в том случае, когда охранник-водитель уходил от преследования с превышением скорости, сбив при этом гражданина, скрылся с места происшествия.

Охранник-водитель должен иметь в виду, что за правонарушения при передвижении автомобильным транспортом существует не только уголовная, но и административная ответственность.

Так, статья 12.24 Кодекса об административных правонарушениях предусматривает административную ответственность за нарушение водителями транспортных средств правил дорожного движения или правил эксплуатации транспортного средства, повлекшее причинение легкого вреда здоровью потерпевшего. Ответственность по статье 12.24 влекут различные нарушения правил дорожного движения и эксплуатации транспортного средства, главным условием является наличие последствий в виде легкого вреда здоровью потерпевшего. Мера наказания за эти правонарушения наложение административного штрафа в размере от пяти до восьми минимальных окладов оплаты труда или лишение права управления транспортными средствами на срок от трех до шести месяцев.

Ответственность за иные автотранспортные правонарушения, не повлекшие указанных выше последствий, предусматривается статьями, включенными в главу 12 КоАП РФ.

Административная ответственность исключается, если водитель совершил правонарушение, находясь в состоянии крайней необходимости. Так, в случае нарушения правил дорожного движения одним водителем другой, едущий на встречной машине, чтобы спасти жизнь находящихся в салоне пассажиров, выезжает на встречную полосу, то есть нарушает правила дорожного движения, что образует административный проступок, предусмотренный статьей 12.16 КоАП – нарушение разметки. Однако он не будет нести ответственность (при отсутствии тяжких последствий), поскольку действовал в условиях крайней необходимости.

Подобные ситуации могут возникнуть в случаях создания правонарушителями искусственных дорожно-транспортных происшествий, ловушек. Например, перед автомобилем охранника неожиданно падает мотоциклист, на проезжую часть выкатывается коляска. Если водитель в подобных ситуациях, поняв, что это ловушка, попытается покинуть опасный район с превышением скорости, несоблюдением требований дорожных знаков и т.п., его действия будут правомерными, поскольку он действовал в условиях крайней необходимости.

В ситуации крайней необходимости охранник-водитель будет находиться, если он нарушит правила дорожного движения при доставлении пострадавших в лечебное учреждение.

Кодексом об административных правонарушениях (статья 12.7) также предусмотрена ответственность за управление транспортными средствами лицами, не имеющими права управления этими средствами, а равно за передачу управления транспортным средством лицу, не имеющему права управления. Это деяние наказывается штрафом в размере от трех до пяти и от трех до восьми минимальных окладов оплаты труда, соответственно.

За управление транспортными средствами лицами, лишенными права управления, частью 2 этой статьи предусмотрен штраф в размере от пяти до восьми минимальных окладов оплаты труда.

К числу административных правонарушений относится также неповиновение законному распоряжению или требованию сотрудника милиции, военнослужащего либо сотрудника органов уголовно-исполнительной системы в связи с исполнением ими обязанностей по охране общественного порядка и обеспечению общественной безопасности, а равно воспрепятствование исполнению ими служебных обязанностей.

За подобные деяния предусмотрена ответственность в виде штрафа от пяти до десяти минимальных окладов оплаты труда или административный арест на срок до 15 суток.